

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků Církevní střední školy Jana Boska (klasifikační řád)

s účinností od 1. 9. 2023

Obsah:

1. Úvod
2. Hodnocení a klasifikace chování
3. Výchovná opatření
4. Hodnocení a klasifikace prospěchu
5. Ziskávání podkladů pro klasifikaci
6. Nehodnocení
7. Hodnocení v náhradním termínu a doplnění klasifikace
8. Komisionální zkouška
9. Opravná zkouška
10. Pochybnosti o správnosti hodnocení
11. Postup do vyššího ročníku a opakování ročníku
12. Závěrečné zkoušky

1. Úvod

Tato pravidla popisují hodnocení a klasifikaci prospěchu a chování žáků. Vychází ze zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, a z vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři.

Hodnocení, které je procesem pojmenovávajícím kvalitu výkonů žáka, jeho vědomostí, dovedností a postojů, poskytuje žákům zpětnou vazbu o jejich výkonu a prospěchu, motivuje je, slouží jako podklad pro vedení záznamů o prospěchu žáka, umožňuje poskytnout doklady o prospěchu žáka a posoudit připravenost žáka pro další učení.

Formativní hodnocení, které vyučující používají průběžně, žákům dává cílené rady, vedení a poučení umožňující zlepšit výkony, odstranit chyby a nedostatky jejich práce. Klasifikace pak vyjadřuje hodnocení známkou.

2. Hodnocení a klasifikace chování

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

1 velmi dobré – žák se chová a jedná v souladu s etickými normami a platnými předpisy (zvl. školní řád a další školní pravidla),

2 uspokojivé – žák porušuje školní řád řadou drobných přestupků, žák ojediněle závažnějším způsobem poruší školní řád, žák má opakované pozdní příchody, žák má větší neomluvenou absenci (16 – 20 neomluvených hodin),

3 neuspokojivé – žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo školnímu řádu, neomluvená absence v rozsahu nad 20 neomluvených hodin.

Škola hodnotí a klasifikuje žáky především za jejich chování ve škole a na akcích pořádaných školou. Ve vážných případech lze přihlídnout i k chování žáka mimo školu, jedná-li se o případy, jejichž projednávání se škola účastní nebo které se školou souvisí.

Klasifikaci chování na konci klasifikačního období navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě učí.

O snížené známce z chování rozhoduje ředitelka školy po projednání na pedagogické radě.

3. Výchovní opatření

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Udělují se v průběhu školního roku a jsou podkladem pro klasifikaci chování.

Pochvaly jsou:

- a) pochvala třídního učitele,
- b) pochvala ředitelky školy,
- c) výjimečná ocenění.

Kázeňská opatření jsou:

- a) napomenutí třídního učitele (NTU),
- b) důtka třídního učitele (DTU),
- c) důtka ředitelky školy (DRŠ),

- d) podmíněné vyloučení ze studia,
- e) vyloučení ze studia.

Žákovi školy může být ředitelkou školy, třídním učitelem či jiným vyučujícím udělena pochvala nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

Při porušení povinností stanovených řádem školy lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit kázeňské opatření: napomenutí třídního učitele, důtku třídního učitele, důtku ředitelky školy, a to i opakovaně. Škola eviduje jednotlivá porušení školního řádu formou poznámek žáka do systému Škola OnLine, které pak třídní učitel vyhodnocuje: obvykle tři poznámky o drobných porušeních už vedou ke kázeňskému opatření. Při závažnějším porušení pravidel může být uděleno kázeňské opatření kteréhokoliv stupně rovnou, podle skutkové závažnosti.

O všech výchovných opatřeních informuje třídní učitel nebo ředitelka školy zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka písemně. Třídní učitel provede zápis do dokumentace žáka (do Školy OnLine).

Pro ukládání kázeňských opatření jsou stanovena následující pravidla:

NTU	1-5 hodin neomluvené absence (NA), více než 3 PP, jiné a ojedinělé porušení ŠŘ nižší závažnosti, žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
DTU	6-10 hodin NA, více než 8 PP, opakované porušení ŠŘ, žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
DŘŠ	11-30 NA a více než 15 PP, závažnější* porušení ŠŘ, žák je méně přístupný výchovnému působení, narušuje vzdělávací činnost školy.
Podmíněné vyloučení ze studia	Více než 30 NA, závažné* porušení zásad slušného chování a ŠŘ (v době výuky, v průběhu mimoškolních akcí, na veřejnosti), opakované přestupky proti ŠŘ následující po udělení DŘŠ, dlouhodobé neplnění studijních povinností.

Vyloučení ze studia	Více nežli 100 NA, zvláště závažné* porušení zásad slušného chování a ŠŘ (v době výuky, v průběhu mimoškolních akcí, na veřejnosti), porušení ŠŘ po udělení podmíněného vyloučení ze studia.
---------------------	--

** O závažnosti porušení pravidel rozhodne ředitelka školy ve spolupráci s výchovným poradcem, metodikem prevence a pedagogickou radou.*

Jednotlivé případy jsou posuzovány **individuálně**, konečné rozhodnutí je v pravomoci třídního učitele nebo ředitelky školy, podle kompetence.

Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem.

Šikanování druhých žáků může kromě výchovných opatření ze strany školy naplňovat skutkovou podstatu trestných činů vydírání, omezování osobní svobody, útisku, ublížení na zdraví, loupeže, poškození cizí věci apod. Škola v tomto směru plně spolupracuje s orgány činnými v trestním řízení, neboť pocit bezpečí každého jedince je jednou ze základních podmínek vytváření dobrého klimatu školy.

O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení rozhodne ředitelka školy do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděla, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil. O svém rozhodnutí informuje ředitelka pedagogickou radu a u nezletilých žáků též zákonné zástupce.

Při podmíněném vyloučení ze studia stanoví ředitelka zkušební dobu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Jestliže se podmíněně vyloučený žák ve zkušební lhůtě osvědčil, upustí se od vyloučení, jestliže se žák v této lhůtě dopustil dalšího zaviněného porušení povinností, ředitelka školy jej ze studia může vyloučit.

4. Hodnocení a klasifikace prospěchu

Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná (hodnocení dílčích výsledků v jednotlivých předmětech), shrnující (hodnocení na vysvědčení na konci 1. a 2. pololetí) a celkové hodnocení. Za 1. pololetí škola vydává obvykle výpis z vysvědčení, vysvědčení vydá na žádost zletilého žáka resp. zákonného zástupce nezletilého žáka. Vysvědčení se vydává žákovi na konci druhého pololetí.

Podklady pro klasifikaci získává učitel soustavným sledováním výkonů žáka, jeho připravenosti na vyučování a různými druhy zkoušek (ústních, písemných, praktických). Žák musí být z vyučovacího předmětu vyzkoušen za klasifikační období tak, jak je stanoveno v bodu 5.

Zkoušející hodnotí v souladu s požadavky osnov ucelenost, přesnost a trvalost osvojení základních poznatků, kvalitu a rozsah získaných dovedností, schopnost využívat je v praktické činnosti, aktivitu a zájem žáka, úroveň mluveného a písemného projevu. Výsledek hodnocení a případnou známku oznámí učitel žákovi a své hodnocení zdůvodní. Učitel známku zaznamená do vlastní dokumentace a do systému Škola OnLine.

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

1 - výborný – žák naplnil výsledky vzdělávání předpokládané Školním vzdělávacím programem (ŠVP) v plném rozsahu, projevuje samostatnost, pohotovost a bystrost myšlení. Své myšlenky dovede výstižně a přesně vyjadřovat, dobře chápe souvislosti mezi předměty a jevy. Pracuje přesně, samostatně, iniciativně, s jistotou, je aktivní, učí se svědomitě.

2 - chvalitebný – žák naplnil výsledky vzdělávání předpokládané ŠVP, uvazuje samostatně, dovede celkem výstižně vyjadřovat své myšlenky a získané vědomosti a dovednosti využívá při řešení úkolů. Při práci se dopouští malých, ne příliš častých chyb. Učí se svědomitě.

3 - dobrý – žák v podstatě naplnil výsledky vzdělávání předpokládané ŠVP. Projevuje menší samostatnost myšlení a své myšlenky nedovede přesně vyjádřit. Při zkoušení mu učitel musí klást otázky, na které odpovídá s menšími potížemi a chybami bez větší návaznosti na praxi nebo jiné vyučovací předměty. O práci jeví zájem, ale dopouští se chyb.

4 - dostatečný – žák jen částečně naplnil výsledky vzdělávání předpokládané ŠVP. V myšlení není zcela samostatný, projevují se u něho značné mezery ve vědomostech a dovednostech a své myšlenky i odpovědi na otázky vyjadřuje s obtížemi. Při práci se dopouští podstatných chyb a vzniklé potíže a problémy překonává jen s obtížemi. O učení jeví malý zájem, je nutné mu pomáhat a pobízet k práci.

5 - nedostatečný – žák nenaplnil výsledky vzdělávání předpokládané ŠVP, na otázky odpovídá nesprávně, praktické úkoly nedokáže splnit ani za pomoci učitele. Úroveň jeho vědomostí nedovolí zajistit návaznost na nové učivo.

Ve zvláštních případech může ředitelka dovolit v pololetí a na konci školního roku žáka z některých předmětů hodnotit slovně.

Celkové hodnocení žáka na konci prvního nebo druhého pololetí vyjadřuje výsledky klasifikace v povinných vyučovacích předmětech a klasifikaci chování. Žák je hodnocen na konci prvního a na konci druhého pololetí takto:

- a) prospěl(a) s vyznamenáním,
- b) prospěl(a),
- c) neprospěl(a),
- d) nehodnocen(a).

ad a) Žák prospěl s vyznamenáním, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 – chvalitebný, průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré.

ad b) Žák prospěl, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostačující.

ad c) Žák neprospěl, je-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí.

ad d) Žák je nehodnocen, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.

Obecné zásady klasifikace:

Klasifikační stupeň určuje učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. V případě, že některému předmětu vyučují dva učitelé, klasifikují po vzájemné dohodě.

Při shrnující klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěnostem žáka, k jeho práci v celém klasifikačním období. Výsledná známka není aritmetickým průměrem známek za příslušné období. Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci uplatňuje učitel přiměřenou náročnost i pedagogický takt vůči žákovi.

Hodnocení žáků v praktickém vyučování

Vzdělávání žáků v praktickém vyučování se hodnotí podle těchto hlavních hledisek:

- a) Osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí pracovních postupů, dodržování pravidel BOZP.

- b) Kvalita odvedené práce podle předem stanovených kritérií.
- c) Využití teoretických vědomostí v praktických činnostech.
- d) Vztah k práci, ke spolužákům v pracovních skupinách.
- e) Aktivita, samostatnost, tvořivost a iniciativa při praktických činnostech.
- f) Organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti, dodržování předpisů bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci a dodržování pravidel požární ochrany.
- g) Úroveň komunikace a jednání s pacienty a klienty, hezký vztah k nim.
- h) Vystupování, osobní úprava.
- i) Dochvilnost.

Výsledky výchovně-vzdělávací práce při praktickém vyučování se hodnotí takto:

Výborný – žák si osvojil praktické učivo předepsané ŠVP, pracuje samostatně, iniciativně, přesně a s jistotou. Dodržuje předepsaný postup práce a požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Chvalitebný – žák naplnil výsledky vzdělávání předpokládané ŠVP, pracuje samostatně, svědomitě a se zájmem. Při práci se dopouští, ne příliš často, menších, napravitelných chyb.

Dobrý – žák v podstatě naplnil výsledky vzdělávání předpokládané ŠVP, v práci projevuje menší samostatnost, dopouští se menších nepřesností a chyb. Teoretické znalosti neumí v plném rozsahu v praxi používat, k pracovní činnosti nepotřebuje větších podnětů.

Dostatečný – žák jen částečně naplnil výsledky vzdělávání předpokládané ŠVP, v pracovní činnosti je nesamostatný, dopouští se větších chyb, nepřesností a je nutné jeho práci často opravovat. K pracovní činnosti potřebuje častou pobídku a motivaci.

Nedostatečný – žák nenaplnil výsledky vzdělávání předpokládané ŠVP, praktické úkoly nedokáže plnit ani s pomocí učitele.

Hodnocení výsledků vzdělávání dle individuálního vzdělávacího plánu

1) V individuálním vzdělávacím plánu povoleném ze závažných důvodů žákovi bez speciálních vzdělávacích potřeb nebo mimořádného nadání, je určena zvláštní organizace výuky a délka vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného školním vzdělávacím programem.

2) Ředitelka školy seznámí žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka s průběhem vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu a s termíny zkoušek. Individuální vzdělávací plán, podepsaný ředitelkou školy, žákem a zákonným zástupcem nezletilého žáka, se stává součástí osobní dokumentace žáka.

Žáci, kteří mají ředitelkou školy povoleno vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu, vykonají v průběhu každého pololetí zkoušky ze všech předmětů tak, aby je bylo možno hodnotit ve stejném termínu jako ostatní žáky.

Termíny zkoušek stanoví vyučující jednotlivých předmětů individuálně po dohodě s žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka. Zkoušky se konají jako komisionální.

O zkoušce a výsledku hodnocení vede vyučující zápis, který podepíše učitelé přítomní na zkoušce. Výsledek hodnocení vyučující oznámí žákovi v den konání zkoušky.

5. Získávání podkladů pro klasifikaci

Vyučující na začátku klasifikačního období seznámí žáky s tematickým plánem, s pravidly a podmínkami klasifikace v daném předmětu a v daném školním roce. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získává učitel zejména:

- a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové...),
- d) analýzou výsledků činnosti žáka.

Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace i způsob získávání známek. Žák musí být vyzkoušen za pololetí z každého předmětu s dotací jedna hodina týdně minimálně dvakrát, při dvouhodinové dotaci třikrát, při tříhodinové a vyšší alespoň čtyřikrát. Výsledky hodnocení písemných prací oznámí učitel žákovi nejpozději do 14 dnů. Kontrolní písemné práce rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok.

O termínu písemné zkoušky delší než 15 minut informuje vyučující žáky předem. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu písemnou zkoušku, která by trvala celých 45 minut.

6. Nehodnocení

Pokud absence žáka v nějakém předmětu přesáhne v klasifikačním období 30 %, resp. v odborném výcviku 25 %, žák bude nehodnocen. Výjimka z tohoto pravidla je možná po dohodě vyučujícího s ředitelkou školy.

V odůvodněných případech může zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka požádat o individuální úpravu docházky (IUD), která znamená, že v teoretických předmětech je žáka možné hodnotit i při absenci vyšší než 30 % v případě, že má dostatek podkladů pro hodnocení. Žádost se podává ředitelce školy. Žák je pak zodpovědný za to, aby si podklady pro hodnocení získal.

Žák může být nehodnocen i v případě, že jeho absence nepřesahuje stanovený limit, ale nezískal dostatečné podklady k hodnocení (např. kvůli vyhýbání se zkouškám).

7. Hodnocení v náhradním termínu a doplnění klasifikace

Nelze-li žáka hodnotit na konci 1. pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za 1. pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Nelze-li žáka hodnotit ani v náhradním termínu, je za 1. pololetí nehodnocen. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, stanoví ředitelka termín klasifikace, a to tak, aby bylo hodnocení za 2. pololetí provedeno do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, pak neprospěl. Pokud je výkon žáka při doplnění hodnocení nedostatečný, žák si hodnocení nedoplnil a z daného předmětu zůstává nehodnocen resp. (na konci školního roku) neprospěl.

Podmínky a formu pro doplnění klasifikace v náhradním termínu určuje příslušný vyučující. Může se jednat o písemnou nebo ústní zkoušku, odevzdání zadaných úkolů a u praktických předmětů i o nahrazení určeného počtu hodin praktického vyučování.

Pokud se žák z vážných důvodů nemůže dostavit k doplnění klasifikace ve stanoveném termínu, je povinen se předem omluvit a důvod nepřítomnosti doložit potvrzením lékaře nebo jiné instituce. V případě, že tak neučiní, z daného předmětu mu zůstane klasifikace „nehodnocen“.

8. Komisionální zkouška

Komisionální zkoušku žák koná před nejméně tříčlennou komisí. Předsedou je ředitelka školy nebo jí pověřený učitel, zkoušejícím učitel vyučující žáka danému předmětu a přisedícím je učitel, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Komisionální zkoušku může žák v jednom dni konat nejvýše jednu, v případě zkoušek pro doplnění hodnocení nejvýše dvě. Výsledek zkoušky oznámí žákovi předseda komise v den konání zkoušky.

9. Opravná zkouška

Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná z těchto dvou předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Opravná zkouška je komisionální a koná se v měsíci srpnu. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

10. Pochybnosti o správnosti hodnocení

Jestliže má zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo na konci druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří dnů od vydání vysvědčení (výpisu), požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, pak je třeba žádat Magistrát hl. m. Prahy. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitelka školy nebo Magistrát nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo se zákonným zástupcem nezletilého žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitelky školy nebo Magistrátu. O přezkoušení se vede protokol. Ředitelka seznámí s výsledkem zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka prokazatelným způsobem.

V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitelka školy dodr-

žení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků podle tohoto klasifikačního řádu. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitelka školy nebo Magistrát hl. m. Prahy výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitelky školy.

11. Postup do vyššího ročníku a opakování ročníku

Jestliže žák prospěl ve druhém pololetí ze všech vyučovacích předmětů, postupuje do vyššího ročníku nebo je – v případě posledního ročníku – připuštěn k závěrečným zkouškám.

Žáku, který v druhém pololetí neprospěl, může ředitelka školy povolit opakování ročníku na základě písemné žádosti, kterou podává zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka.

12. Závěrečné zkoušky

Vzdělávání se ukončuje závěrečnou zkouškou a řídí se zákonem č. 561/2004 Sb. a příslušnými vyhláškami. Závěrečná zkouška má tři části: písemnou, praktickou a ústní a její organizace je dána platnou legislativou.

Kompetence absolventa popisuje ŠVP jednotlivých oborů.

Dokladem o dosažení stupně vzdělání je vysvědčení o závěrečné zkoušce a výuční list. Dosaženým stupněm vzdělávání je „střední vzdělání s výučním listem“, kvalifikační úroveň EQF 3.

Praha 1. 9. 2023

Mgr. Michaela Pitterová v.r.
ředitelka školy